



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Julio/Septiembre 2019



Dependencia:

Universidad Tecnológica de Calvillo

Área Responsable:

Departamento de Planeación y Evaluación Institucional

Programa Presupuestario (Pp):

Proyecto de Fortalecimiento Académico

Ramo:

Ramo 13: Educación

Alineación Institucional:

00047

No. Programa:

00244

Ejercicio Fiscal:

2019

Indicador de Nivel: Componente

| OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)  | INDICADOR   |   |   |         |                       | VALOR DE LA META ANUAL |                   |                       |
|--|---|---|---|---------|-----------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|
|  | NOMBRE  | DESCRIPCIÓN   | MÉTODO DE CÁLCULO   | TIPO    | SENTIDO DEL INDICADOR |                        | DIMENSIÓN A MEDIR | % DE AVANCE INDICADOR |
| Contribuir a lograr un Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el incremento en la tasa de egreso de los estudiantes del nivel TSU e ING. en la Universidad Tecnológica de Calvillo; así como, la colocación de egresados en el sector productivo dentro de sus áreas de formación profesional o la formación de seres emprendedores y creativos como el | Porcentaje de alumnos de último semestre o cuatrimestre con requisitos de egreso completos antes de egresar | Se refiere a los alumnos que realizan los trámites correspondientes al cierre de expediente académico colocándolo como alumno candidato a titulación. | (Número de alumnos con expediente académico cerrado / Número de alumnos de último cuatrimestre)*100 | Gestión | Ascendente            | b. Eficiencia          | 82.15             | 90%                   |
| Resumen Narrativo del Componente   |   |   |   |         |                       |                        |                   |                       |
| C1. Alumnos egresados con expediente cerrado.  |   |   |   |         |                       |                        |                   |                       |

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

| Claridad  | Relevancia | Monitoreable |   | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
|---|------------|--------------|---|----------|---------------------|-------|
|   |            | Economía     | 5 |          |                     |       |
| 5   | 5          | 5            | 5 | 5        | 5                   | 30    |
| El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.   |            |              |   |          |                     |       |
| El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa   |            |              |   |          |                     |       |
| El indicador es apropiado para cuantificar los recursos (programado y ejercido) utilizados para cumplir el objetivo del Programa.                       |            |              |   |          |                     |       |
| El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente (Inversión, Meta y población objetivo) |            |              |   |          |                     |       |
| El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa de acuerdo a los resultados alcanzados.                         |            |              |   |          |                     |       |
| El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.   |            |              |   |          |                     |       |

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

MCE. Marco Antonio Zepeda Lobato

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019



**ACUSE**

Nombre de la Actividad: 1.1.- Realización de estadías

Indicador: Porcentaje de alumnos que realizan estadías.

Unidad de Medida: Alumnos

| META ANUAL | PROGRAMADO |    |     |     | AVANCE DE LAS METAS |    |     |    | REALIZADO |    |    |    |
|------------|------------|----|-----|-----|---------------------|----|-----|----|-----------|----|----|----|
|            | 1°         | 2° | 3°  | 4°  | 1°                  | 2° | 3°  | 4° | 1°        | 2° | 3° | 4° |
| 148        | 0          | 38 | 138 | 148 | 0                   | 36 | 143 |    |           |    |    |    |

Nombre de la Actividad: 1.2.- Integración del expediente documental

Indicador: Porcentaje de alumnos con expediente académico integrado

Unidad de Medida: Alumnos

| META ANUAL | PROGRAMADO |     |     |     | AVANCE DE LAS METAS |     |     |    | REALIZADO |    |    |    |
|------------|------------|-----|-----|-----|---------------------|-----|-----|----|-----------|----|----|----|
|            | 1°         | 2°  | 3°  | 4°  | 1°                  | 2°  | 3°  | 4° | 1°        | 2° | 3° | 4° |
| 278        | 0          | 130 | 168 | 278 | 0                   | 130 | 168 |    |           |    |    |    |

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

MCE. Marco Antonio Zepeda Lobato

Responsable del Seguimiento del Indicador