

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos. Indicador de Nivel: Componente Clasificador Funcional: Proyecto Presupuestario (Pp): Unidad Ejecutora: Dependencia: Se detecta ausencia de registro de información en las actividades ASM conforme a la Evaluación El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp expediente cerrado Alumnos egresados con ING, en la Universidad estudiantes del nivel TSU e tasa de egreso de los mediante el incremento en la para el mercado laboral. estudiantes y la relevancia de aprendizaje de los a los resultados del proceso modelo de calidad orientado muestran el cumplimiento de las vertical de forma coherente y además cumple con su lógica Contribuir a Implementar un OBJETIVO DEL PROGRAMA Claridad CTI egresai egreso completos antes de cuatrimestre con requisitos de Porcentaje de alumnos de último semestre o El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo objetivo del Programa. oportuna y congruente con el del Pp y muestra la medición 2.5.3. Educación superior Proyecto de fortalecimiento académico (00244) Dirección Académica 59- Universidad Tecnológica de Calvillo Relevancia 5 candidato a titulación. colocándolo como alumno correspondientes al cierre de realizan los trámites Se refiere a los alumnos que expediente académico El indicador no mide la capacidad económica del objetivo del Pp. Economia CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR INDICADOR NIVEL COMPONENTE Programático último cuatrimestre)*100 / Número de alumnos de expediente académico cerrado (Número de alumnos con Clasificador El Pp no muestra con claridad los medios de verificación del indicador de medición. Monitoreable m Concentrador: Programa Presupuestario El Pp no cuenta con un indicador claro que muestre como se mediran las diferentes acciones en el tiempo. Gestión Adecuado Ascendente 00047 No. Proyecto: El Pp no muestra un indicador claro que permita medir el desempeño de las aciones a desarrollar. b. Eficiencia Aportación Marginal 10314 \$12,477,884.60 % DE AVANCE INDICADOR 76.67 % Ejercicio Fiscal: % 100 % 14 Total 2023

Lic, Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Noé Ródríguez Martine

Responsable del Indicador



EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Nombre de la Actividad: UUT.- Realización estadia

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que realizan estadia

Unidad de Medida

| 0.00 | | META ANUAL | |
|------|----|------------|-----------|
| 0 | | | |
| 0 | 2° | PROG | |
| 0 | 3° | PROGRAMADO | |
| 0 | 40 | | AVANCE DE |
| 0 | 70 | | LAS METAS |
| 0 | 20 | REAL | |
| 0 | 3° | REALIZADO | |
| | 4° | | |

Observaciones:

Notifice de la Actividad: 002.- 1.2 integración del expediente documental

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos con expediente académico integradoPorcentaje de alumnos con expediente académico integrado

Unidad de Medida

| META ANUAL PROGRAMADO REALIZA | REALIZADO |
|-------------------------------|-----------|
| 1° 2° 3° 4° | ఆ |
| 0.00 0 0 0 0 | 0 |

Dagi Addioi igo

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Noé Rodríguéz Martinéz
Responsable del Indicador

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Indicador de Nivel: Componente Unidad Ejecutora: Clasificador Funcional: Proyecto Presupuestario (Pp): Dependencia: Proyecto de vinculación universitaria con el sector productivo (00246) 2.5.3. Educación superior 59- Universidad Tecnológica de Calvillo Vinculación Programático: Clasificador Ш Programa Presupuestario Concentrador: No. Proyecto: 10315 Ejercicio Fiscal: 2023

| OBJETIVO DEL PROGRAMA | | INI | INDICADOR NIVEL COMPONENTE | П | | | % DE AVANCE | VALOR DE LA |
|--|--|--|---|---------|--------------------------|----------------------|--------------------------------|----------------|
| (NIVEL FIN) | NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TiPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | INDICADOR. | META ANITA) |
| Número de servicios realizados | Porcentaje de servicios brindados a la comunidad | Proporción entre los servicios realizados por la Universidad | (Número de servicios realizados por la Universidad | Gestión | Ascendente | b. Eficiencia | % | 100 |
| | universitaria y sociedad en general en los que participan | Tecnológica de Calvillo al sector social y productivo en | Tecnológica de Calvillo hacia el sector social y productivo / | 30 | | | Presupuesto Medificado | |
| | estudianies y profesores | que oferta la Universidad. | programados por la | | | | \$795,133.40 | |
| ٠ | | | Universidad) "TUU | | uggariah nanggar | | | |
| | | | | * | | | % de Avance del Presupuesto | |
| Resumen Narrativo del Componente | | | | | | | 86.88 % | |
| Cantidad de servicios atendidos en la Universidad Tecnológica de Calvillo, al sector productivo y social. | | | 45 | | | | | 6 |
| | | | | | | | | |

| 14 | El Pp no muestra un indicador claro que permita medir el desempeño de las aciones a desarrollar. | El Pp no cuenta con un indicador claro que muestre como se mediran las diferentes acciones en el tiempo. | El Pp no muestra con claridad los medios de verificación del indicador de medición. | El indicador no mide la capacidad económica del objetivo del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumpte con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las |
|-------|--|--|---|--|--|---|
| | | -1 | 1 | _ | S | 5 |
| Total | Aportación Marginal | Adecuado | Monitoreable | Economía | Relevancia | Claridad |
| | | RIOS DEL INDICADOR | CALIFICACION - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR | CALIFICAC | | |

ASM conforme a la Evaluación

Se detecta ausencia de registro de información en las actividades

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Martha Lucía Macias Valdivia

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Responsable del Indicador



EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2023

Universidad Nombre de la Actividad: 001.- 1.1 Implementación del instrumento para identificar necesidades en el sector social y productivo enfocado a los servicios de la

Unidad de Medida

| | | | | AVANCE DE LAS METAS | LAS METAS | | | |
|----------------|----|-----|------------|---------------------|-----------|-----------|------|---|
| META ANUAL | | PRO | PROGRAMADO | | | REALIZADO | ZADO | |
| | -0 | N° | ప | 4° | +• | 20 | 30 | ò |
| | | | | | | | • | 7 |
| 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | | | | | |
| Observaciones: | | | | | | | | |

Nombre de la Actividad: 002.- 1.2 Elaboración del diseño de los cursos acordes a las necesidades que pudieran ser detectadas.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de programa de cursos diseñados en relación a las necesidades detectadas

Unidad de Medida

| | | | | AVANCE DE LAS METAS | LAS METAS | | |
|------------|--|------|------------|---------------------|-----------|------|-----------|
| META ANUAL | | PROC | PROGRAMADO | | | REAL | REALIZADO |
| | 10 | 2° | 3° | 40 | ÷ , | 2° | 30 |
| | | | | 4. | | | |
| 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | The state of the s | | | | | | < |

Unidad de Medida

| 1° 2° 3° 4° 1° 2° | META ANUAL | | PROGRAMADO | | | RE | REALIZADO |
|-------------------|------------|----|------------|----|---|----|-----------|
| | | 2° | | 40 | ÷ | | TI COMPO |
| | 0.00 0 | 0 | 0 | 0 | o | | |

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Martha Lucía Macias Valdivia PRIDKY KDN7

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional